

ANTY nC+ - Jesteśmy na nie! nC+ to nie jest nowa definicja rozrywki!

Oficjalne forum dyskusyjne facebookowego fanpage Anty NC+.



[FAQ](#)
[Szukaj](#)
[Użytkownicy](#)
[Grupy](#)
[Statystyki](#)
[Rejestracja](#)
[Zaloguj](#)

ANTY nC+ - Jesteśmy na nie! nC+ to nie jest nowa definicja rozrywki! Strona Główna » nC+ » Pytania i problemy » Zbiorowe zapywanie do UOKiK [Poprzedni temat](#) [Następny temat](#)

Zbiorowe zapywanie do UOKiK

Autor	Wiadomość
DzikiSanchez Dołączył: 27 Mar 2013 Posty: 1	D Wysłany: 2013-03-27, 18:00 Zbiorowe zapywanie do UOKiK cytuj Czcze, Ogólnie lipa jest i nie ma z tym co dyskutować, ale jak na razie każdy wylewa swoje zale i nic z tego nie wynika. Dobrze, że organizatorzy akcji zajęli się tematem i fajnie jakby działania zmierzały do jakiegoś konkretnego wniosku. Sadze, że zebranie konkretnych pytan i zadanie ich UOKiKowi, którego odpowiedź byłaby później przez profil i stronę rozpropagowana (to najważniejsze, bo jak każdy będzie pytał osobno i otrzymał inną odpowiedź, to się to rozmyje, a tak przyjdzie odpowiedź, komus z 10k użytkowników nasuną się inne pytania, ułożą się druga lista oficjalnych pytan i może czegoś konkretnego się uda dowiedzieć), wniesie dużo więcej niż domysły. Pytania muszą być jednak sensownie ułożone. Sadze, że pytania powinny dotyczyć kwestii załatwienia sprawy: - Czy mogą ot tak rozwiązać umowę bez żadnych konsekwencji? - Czy mogą zgodnie z prawem domniemywać akceptację nowej, wielomiesięcznej umowy, przy braku odpowiedzi? - Czy przysłanie listu bez potwierdzenia odbioru jest w ogóle dopuszczalne jako doreczenie umowy? - Czy podpisywanie przez c+ i nC+ umów w ostatnich miesiącach przed fuzją (kiedy oczywiste było że będą zmuszać do zrywania umów lub ich zmian) nie jest świadomym narazaniem klientów na straty i nie może być przez UOKiK karane? Tak czy inaczej - dobrze byłoby zrobić listę pytań i zwrócić się do UOKiKu. Ciekawe co odpowie na oficjalne zapytanie, które będzie zaprezentowane szerszemu gronu.

sheryll Dołączył: 26 Mar 2013 Posty: 5	D Wysłany: 2013-03-27, 18:17 cytuj Proponuję rozwinięcie zwłaszcza ostatniego punktu. Czy sprzedaż dekoderek oraz usług z wiedzą o braku możliwości wywiązania się z tych umów nie powoduje nieważności tych umów i zgodnie z par. 471 Kodeksu Cywilnego Operator powinien naprawić szkodę, czyli co najmniej zwrócić pieniądze za dekodery.
---	---

andsoon Dołączył: Dzisiaj 8:48 Posty: 2	D Wysłany: Dzisiaj 8:49 cytuj Jak UOKiK nie ukara nC+ to będzie kompromitacja tego urzędu 😞
--	--

Anton Chigurh Dołączył: Dzisiaj 13:09 Posty: 3	D Wysłany: Dzisiaj 13:25 cytuj Oto moje zgłoszenie, które przesałem 27.03.2013 wraz z kopia otrzymanego przeze mnie od NC+ pisma do UOKiK: "Witam serdecznie Jako abonent platformy cyfrowej "N" i potencjalny klient nowo utworzonej platformy NC+ proszę o pilną interwencję w sprawie rozsyłania przez ww. operatora telewizyjnego aneksów do obowiązujących umów. Załączam pismo operatora, które zostało przekazane PRZESYŁKĄ ZWYKŁĄ. Przez ponad 1 stronę pismo ma formę informacji handlowej, jednakże w dalszej jego części wkomponowane są elementy skutkujące dla abonentów poważnymi następstwami finansowymi. Fragmenty zaznaczyłem kolorem żółtym. Pismo to nic innego jak wezwanie do skorzystania z nowej (w niemalże 100% przypadków wyższej niż dotychczas oferty) albo do wypowiedzenia dotychczasowej umowy. W przypadku niewypowiedzenia umowy stara umowa zostaje automatycznie od 1.05.2013 zastąpiona przez nową obowiązującą przez 18 miesięcy (ciekawe, że dla nowych abonentów przewidziane są umowy 12-miesięczne). jeszcze ciekawszy jest SŁOWNY (gdzieś w tekście) zapis daty, do której można wysłać wypowiedzenie umowy ("dziewiętnasty kwietnia"). Rozsyłanie takiego dokumentu, który można śmiało nazwać aneksem do obowiązującej umowy pocztą zwykłą, a nie poleconą (lub poleconą za potwierdzeniem odbioru) jest moim zdaniem niedopuszczalne. Do wielu ludzi może w ogóle nie dotrzeć lub dotrzeć z opóźnieniem, wielu ludzi może potraktować ją jako przesyłkę reklamową, jakich pełno w naszych skrzynkach pocztowych, i przez to zostać "z automatu wmanewrowanych" w nowe, dłuższe i na pewno droższe umowy, których może nie mieli ochoty zawierać. W takim przypadku po 1.05.2013 pozostaje jedynie długa i żmudna droga sądowa. Konsument jest tutaj pozbawiony jakiegokolwiek ochrony i obrony swoich praw. W związku z faktem, iż operator NC+ zamierza w ten sposób przejąć 2,5 miliona dotychczasowych abonentów platform "N" i "CYFRA+", a UOKiK zgodził się na fuzję tych firm proszę o interwencję w sprawie - moim zdaniem niedozwolonych praktyk panujących w firmie NC+ w stosunku do abonentów. Proszę również przeczytać na stronach internetowych, jaką burzą wśród abonentów, a nawet wśród fachowców z branży wywołują działania NC+: http://biznes.gazetaprawna...nizej_pasa.html http://www.hotmoney.pl/NC...ej-umowy-a29950 http://www.forbes.pl/ofere...145190.1.1.html http://www.hotmoney.pl/Pr...y-i-ceny-a29927 http://media2.pl/media/10...enie-umowy.html http://www.ekonomia24.pl/...-sieci-nC-.html http://pieniadze.gazeta.pl...klientow.html http://forum.ncplus.pl/fo...ead.php?t=63828 http://ncpluspytania.pl/viewtopic.php?id=453 A tak na marginesie - nie wydaje się Państwu teraz dziwna Wasza zgoda na fuzję obu platform cyfrowych uzasadniana obawą przed monopolem Cyfrowego Polsatu (3,5 miliona klientów) i UPC - właśnie ona, Państwa zgoda, spowoduje, że Cyfrowy Polsat stanie się prawdziwym monopolistą, gdyż bardzo wielu dotychczasowych klientów platform N i CYFRA + przejdzie właśnie do tych operatorów? Chichot historii? Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego maila i jak najszybsze podjęcie działań." Na razie dostałem tylko potwierdzenie z automatu o następującej treści: "Dziękujemy uprzejmie za kontakt z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Niniejsze wystąpienie potraktowane zostanie jako sygnał zauważonych nieprawidłowości i szczegółowo przeanalizowane pod kątem kompetencji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W przypadku stwierdzenia w przedstawionej sprawie podstaw do podjęcia działań przez Prezesa UOKiK, podjęte będą stosowane kroki zgodnie z ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów lub kodeksem postępowania cywilnego. Uprzejmie informujemy, iż Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jest właściwy w sprawach ochrony konkurencji i konsumentów podejmowanej jedynie w interesie publicznym (art. 1 ustawy), a zatem nie podejmuje działań w sprawach indywidualnych, mających charakter cywilnoprawny, jak również nie prowadzi działalności w zakresie poradnictwa ani na rzecz konsumentów ani na rzecz przedsiębiorców. Udzielaniem porad prawnych i pomocy prawnej konsumentom w sporach z przedsiębiorcami zajmują się organizacje konsumenckie oraz powiatowy (miejski) rzecznik konsumentów wykonujący zadania samorządu powiatowego w zakresie ochrony konsumentów. Lista oraz dane teleadresowe organizacji konsumenckich i powiatowych rzeczników konsumentów znajdują się na stronie internetowej Urzędu (www.uokik.gov.pl). Natomiast Prezes UOKiK realizuje cele ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, zgodnie z którą do jego zadań należy w szczególności sprawowanie kontroli przestrzegania przez przedsiębiorców przepisów ustawy. I tak, Prezes UOKiK wydaje, w przypadkach określonych ustawą, decyzje w sprawach przeciwdziałania praktykom ograniczającym konkurencję, w sprawach koncentracji lub podziału przedsiębiorców oraz przeciwdziałania praktykom naruszającym zbiorowe interesy konsumentów, a także decyzji w sprawach kar (art. 31 pkt 1 i 2 ww. ustawy). Jednocześnie wyjaśniamy, że Prezes UOKiK informację na piśmie o sposobie załatwienia zgłoszonej sprawy wraz z uzasadnieniem przekazuje w odpowiedzi na formalne zawiadomienie (art. 86 ust. 4 ustawy). Zawiadomienie takie zgłasza się na piśmie wraz z uzasadnieniem (art. 86 ust. 1 i art. 100 ust. 1 ustawy), może ono w szczególności zawierać: wskazanie przedsiębiorcy, któremu jest zarzucane naruszenie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, opis stanu faktycznego, uprawdopodobnienie naruszenia przepisów ustawy a także dane identyfikujące zgłaszającego zawiadomienie. Do zawiadomienia dołącza się wszelkie dokumenty, które mogą stanowić dowód naruszenia przepisów ustawy (art. 86 ust. 2 i 3)." Nie może być tak, że ktoś nas chce wyru....ć, a my mówimy, że nic się nie stało.
---	---

Wyświetl posty z ostatnich:

ANTY nC+ - Jesteśmy na nie! nC+ to nie jest nowa definicja rozrywki! Strona Główna » nC+ » Pytania i problemy » Zbiorowe zapywanie do UOKiK



Nie możesz pisać nowych tematów
Nie możesz odpowiadać w tematach
Nie możesz zmieniać swoich postów
Nie możesz usuwać swoich postów
Nie możesz głosować w ankietach
Nie możesz załączać plików na tym forum
Możesz ściągać załączniki na tym forum

[Dodaj temat do Ulubionych](#)
[Wersja do druku](#)

Skocz do:

Powered by phpBB modified by Przem © 2003 phpBB Group

INFORMACJA DOTYCZĄCA POLITYKI PLIKÓW W COOKIE, NOWA POLITYKA PRYWATNOŚCI:

Nasza strona używa informacji zapisywanych za pomocą cookies i podobnych technologii głównie w celu dostosowania strony do potrzeb każdego użytkownika oraz m.in. w celach reklamowych i statystycznych. Mogą też stosować je współpracujące z nami firmy z branży reklamowej i statystycznej. Ustawienia dotyczące plików cookies mogą być zmienione w programie (przełączanie) do obsługi stron internetowych. Korzystanie z naszego portalu bez zmiany ustawień dotyczących cookies oznacza akceptację korzystania z serwisu na wyżej wymienionych warunkach. *** Uwieczniamy strony internetowe, NA ZAWSZE. ***