



Najnowsze artykuły

Like 119k

WYBORCZA.PL .BIZ WYSOKIE OBCASY SPOF Szukaj Jak urządzić świat? | Trasy magiczne | Sport.pl ekstr

Kraj Świat Kultura Nauka Opinie Miasta Ale historia Duży Format Piątek Ekstra Święteczny Międzynarodowy Nekrologi Płatne wszystkie

Gazeta Wyborcza / Artykuły

PAN wstrząśnięty antysemickim wywiadem Jasiewicza

Wojciech Czuchnowski | 05.04.2013, aktualizacja: 04.04.2013 21:57

70. ROCZNICA POWSTANIA W GETCIE WARSZAWSKIM



Dyrektor Instytutu Studiów Politycznych PAN porównuje wypowiedzi prof. Krzysztofa Jasiewicza do artykułów hitlerowskiego "Stuermera". Sprawą zajmie się Rada Instytutu

W najnowszym numerze magazynu "Focus Historia Ekstra" wydanym specjalnie z okazji 70. rocznicy powstania w getcie warszawskim ukazał się m.in. wywiad "Żydzi sami sobie winni?" z prof. Krzysztofem Jasiewiczem, pracownikiem Instytutu Studiów Politycznych PAN. Naukowiec podzielił się z czytelnikami poglądami jak z niszowych antysemickich pisemek.

Dyrektor Instytutu prof. Eugeniusz C. Król jest "wstrząśnięty i poruszony". - Rozmawiałem z moimi kolegami, wszyscy są przejęci tą sprawą - mówi "Gazecie". - To, co jest wypowiadane w tym wywiadzie, rodzi najgorsze skojarzenia z hitlerowskim czasopiśmie "Stuermer". Tam głoszone hasło, że "Żydzi są wszystkiemu winni". Być może to bezwiedna analogia, ale zabrzmiało obrzydliwie fatalnie. Zdaję sobie sprawę, że uderza to w wizerunek Instytutu, zwłaszcza że prof. Jasiewicz jest kierownikiem jednego z zakładów. Ale to osobiste opinie prof. Jasiewicza, z którymi się głęboko nie zgadzam. Tezy przez niego głoszone są zbyt daleko idące, wręcz karygodne. Jednak nie do końca rozumiem, co się stało, bo w swoich wcześniejszych pracach prof. Jasiewicz prezentował inne poglądy. Teraz zachowuje się tak, jakby porzucił cały warsztat historyka. Nie wiem, jak to nazwać, cały czas mam nadzieję, że doszło do jakiejś pomyłki.

REKLAMY GOOGLE

Infokioski, infomaty
infoboxy: wiele modeli i firm wykonujemy także na zamówienie
www.sklepyzinfomaty.pl

Prof. Król w najbliższym czasie będzie rozmawiał z prof. Jasiewiczem. Zbierze się również Rada Instytutu. Wcześniej ma być wydane oświadczenie naukowców PAN.

W wywiadzie dla "Focusa" Jasiewicz twierdzi m.in., że "bycie krytycznym wobec Żydów - zwłaszcza gdy mordują dziś swoich sąsiadów na Bliskim Wschodzie - jest bardziej trendy i ma sens niż ich obrona i rozgrzeszanie"

Pokazaliśmy antysemityzm wśród ludzi nauki

Zaskakująco tłumaczy się z opublikowania wywiadu redakcja "Fokus Historia Ekstra". - Byliśmy zdumieni, że tak skrajne poglądy może głosić pracownik naukowy wysokiego szczebla, obrażając przy tym inaczej myślących. My pokazaliśmy, że antysemityzm także wśród ludzi nauki nie należy do przeszłości. I że nie można o tym nie pisać - oświadczył wczoraj redaktor naczelny Michał Wójcik. Przypomniat, że Jasiewicz jest kierownikiem Pracowni Analiz Problemów Wschodnich. Ma wiele publikacji naukowych, w tym "Świat niepożegnany. Żydzi na dawnych ziemiach Rzeczypospolitej w XVIII-XX w." czy "Rzeczywistość sowiecka 1939-1941 w świadectwach polskich Żydów". Jego badania były wielokrotnie nagradzane, on sam zaś uchodzi za znawcę problematyki polsko-żydowskiej.

Ale przyznaje, że "jego intencje rozmięły się z wrażliwością Czytelników" i przeprosił wszystkich urażonych. Bronił się też tym, że zarówno pozostałe teksty w specjalnym wydaniu jego magazynu, jak i wcześniejsze, ukazują stanowisko redakcji - całkowicie odmienne od poglądów prof. Jasiewicza.

Otwarta Rzeczpospolita: Co na to PAN?

"Sugerowanie, że żydowskie ofiary Shoah były same sobie winne, jest nie tylko przejawem prymitywnego antysemityzmu, nieznajomości historii Żydów i Zagłady, lecz również zwykłej ludzkiej niegodziwości - napisało wczoraj Stowarzyszenie przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii "Otwarta Rzeczpospolita". - Oczekujemy zdecydowanej reakcji kierownictwa Instytutu Studiów Politycznych PAN oraz władz PAN. Mamy również nadzieję, że tego rodzaju wypowiedzi spotkają się ze społecznym ostracyzmem i potępieniem, na jakie zasługują".

Co powiedział prof. Jasiewicz

*"Owe bzdury i dane z sufitu o Żydach zamordowanych głównie przez polskich chłopów to właśnie projekcja zmierzająca do ukrycia największej żydowskiej tajemnicy. Otóż skala niemieckiej zbrodni była możliwa nie dzięki temu, » co się działo na obrzeżach Zagłady, lecz tylko dzięki aktywnemu udziałowi Żydów w procesie mordowania swojego narodu".

* "Żydów gubi brak umiaru we wszystkim i przekonanie, że są narodem wybranym. Czują się oni upoważnieni do interpretowania wszystkiego, także doktryny katolickiej. Cokolwiek byśmy zrobili, i tak będzie poddane ich krytyce - za mało, że źle, że zbyt mało ofiarnie. W moim najgłębszym przekonaniu szkoda czasu na dialog z Żydami, bo on do niczego nie prowadzi".

* "Głęboko jestem przekonany, że za zbrodnią w Jedwabnem i innymi pogromami nie stoi chęć zdobycia pierzyn i nocników żydowskich, nawet jest tam mniej odwetu za różne podłości żydowski (a było ich sporo w latach 1939-41 na terenie Łomżyńskiego i we wszystkich innych miejscach, gdzie Żydzi mieszkali) - stoi tam wielki strach przed nimi. I ci zdesperowani mordercy być może w duchu mówili sobie: 'Robimy rzecz straszną, ale może wnuki nasze będą nam wdzięczne'. Myślę, że jest możliwa taka interpretacja, choć ona ze zbrodni nie rozgrzesza".

* "Żydów zaślepia ich nienawiść i chęć odwetu. To podstawowy powód, dla którego zasillii aparat bezpieczeństwa bolszewii, potem sowiecki na Kresach i wreszcie UB po wojnie. Mam wrażenie, że człowiek w miarę wykształcony i średnio bystry orientuje się, że niekoniecznie relacja żydowska jest prawdziwa. Że wywód badacza żydowskiego nie zawsze jest mądrzejszy. I że jeśli jakiś badacz nie podziela tego poglądu, to wcale nie musi być antysemitą, pozabawionym empatii".

* "Grupę badaczy nieżydowskich, która się identyfikuje z etosem żydowskim, złośliwie nazwałbym ludźmi intelektualnie ułomnymi. Często jest to spowodowane manierą stosowania nadmiernego krytycyzmu w stosunku do rodaków, przy bezkrytycznym stosunku do dywagacji żydowskich, z nadzieją, że to pomoże im w karierze. Ja bym wybrał Polskę".

**"Jest też problem badaczy żydowskich, którzy ukrywają, że są Żydami, i udają, że są np. Polakami, Francuzami czy Węgrami".

* "Na Holocaust pracowali przez wieki całe pokolenia Żydów, a nie Kościół katolicki. I Żydzi z tego jak się wydaje - nie wyciągnęli wniosków".

ZOBACZ TAKŻE



Naczelna "Focusa" przeprasza za antysemicki wywiad w rocznicę powstania w getcie



Kabaret Pod Wyrwigroszem o smoleńskiej mgie, trotylu i "zajeb...tym" Antonim, co "spisek chytrze wykrył". Będzie awantura?



"Focuzi byli sami sobie winni?"



Murdoch prosi Żydów za rysunek w "Sunday Times"

Zobacz więcej na temat: historia, antysemityzm, Żydzi



Rozmowy Doroty Wodeckiej o Polsce - bez litości, bez owijania w bawełnę | SPRAWDŹ!

Lubię to! 205

Wyślij e-mailem

Kup licencje

REKLAMA PAYER.PL



WKOPI.PL: Fotka strony internetowej wykonana 05.04.2013 09:14:58 CEST *** Uwieczniamy strony internetowe, NA ZAWSZE. ***

WKOPI.PL: Fotka strony internetowej wykonana 05.04.2013 09:14:58 CEST *** Uwieczniamy strony internetowe, NA ZAWSZE. ***

NAJCZĘŚCIEJ CZYTANE

- 1. Kabaret Pod Wyrwigroszem o smoleńskiej mgie, trotylu i...
- 2. Nowa moda w kawiarniach: piącą za dwie kawy, piją...
- 3. Dwa miliony go przygniotły...
- 4. Hypki u Kublik: Film "Anatomia upadku"
- 5. Byli żołnierze Szarych Szeregów zszokowani

reklama

POLECAMY

ŚWIAT
Tysiące ludzi na całym świecie korzysta z rajów podatkowych - światowa prasa ujawnia szczegóły własnego śledztwa

DUŻY FORMAT
Kto jest pewny siebie, kto otwarty, kto wrażliwy, kto odporny, a kto bierze wszystko na klatę?

DODATKI I KOLEKCJE GAZETY WYBORCZEJ

W piątek z "Gazetą":
Gazeta Telewizyjna

REKLAMA

